

איכות, סיוס

אודים | ארסוף | ארסוף קדם | בית יהושע | בני ציון | בצרה | גליל ים
געש | חרוצים | יקום | כפר נטר | רישפון | שפיים | תל יצחק



4/2015

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מספר

שהתקיימה בתאריך ה- 11.5.2015

בשעה 9:00 במשרדי המועצה

משתתפים:

- מאיר דור-יו"ר הועדה
- פבלו לם- חבר ועדה
- יוסי תאט - חבר ועדה
- עו"ד דוד גרנס - יועץ משפטי
- אולגה ששקיס- גזברית המועצה
- דרור גוראל- החברה הכלכלית
- עפר גורדון- יועץ המכרזים
- רוויטל גל- רכזת מכרזים במשרד יועץ המכרזים

סדר היום:

1. מכרז פומבי 42/2015 - להשכרת מדפסות משולבות בגדלים שונים ומתן שירותי תמיכה, תחזוקה והספקת טונר
2. מכרז פומבי 45/2015 להספקת שירותי הפעלת צהרונים וקייטנות לרבות שירותי הזנה (קייטרינג)
3. מכרז פומבי 1/2015 לשירותי ניטור שפכים של החברה לתשתיות ביוב בחוף השרון בע"מ- שימוע.

**1. מכרז פומבי 42/2015 - להשכרת מדפסות משולבות בגדלים שונים ומתן שירותי תמיכה, תחזוקה****והספקת טונר.**

רכזת המכרזים במשרד יועץ המכרזים הציגה את המכרז: בישיבת ועדת המכרזים הקודמת שהתקיימה ביום 15/4/2015, קיבלה הועדה החלטה, לאור דו"ח הבדיקה שהונח לפנייה ולאחר הדיון שהתקיים בנושא, לאשר את פסילת המציע אינטר פרינטר, עקב צירוף ערבות שונה מהותית מהנדרש בחוברת המכרז ולהכריז על המציע קופיטק מיכון משרדי בע"מ כזוכה. על החלטה זו ערער המציע אינטר פרינטר בטענה כי להצעתו צורפו שתי ערבויות וכי בעת הבדיקה נבדקה רק ערבות אחת בעוד שהערבות השנייה הינה הרלוונטית לצורך בדיקת עמידתו בתנאי הסף.

דיון בהצעות למכרז לאחר בדיקה נוספת של מעטפת המציע אינטר פרינטר התגלה כי אכן צורפו להצעתו שתי ערבויות. לאור ממצא זה ולאחר בדיקת הנושא עם היוע"מ, התבצעה בדיקה חוזרת של כל ההצעות שהוגשו למכרז זה, שממצאה מונחים בפני הועדה ומצורפים לפרוטוקול זה. עמדת היוע"מ הינה כי לאור הבדיקה הנוספת של כל ההצעות שהוגשו למכרז, על הועדה לקיים דיון מחודש ולבחון את דו"ח הבדיקה המתוקן שכן הדיון הקודם וההחלטות שהתקבלו בעקבותיו מבוטלים.

ועדת המכרזים קיבלה את עמדת היוע"מ וביטלה את החלטה משיבתה הקודמת בדבר הזוכה במכרז. בדיון הובהרו הרכיבים הנכללים בהצעת המחיר, המידע אותו נדרשו המציעים להשלים, אופן התשלום לספק וכן האופן בו דורגו ושוקללו ההצעות (50% מחיר פעימה ו-50% עלות כמות הפעימות המינימאלית החודשית, בהתאם לנוסחת החישוב שפורטה בחוברת המכרז).

למכרז ניגשו 5 מציעים, שהוכיחו את עמידתם בתנאי הסף. ההצעות שהוגשו סבירות יחסית לאומדן, בתמהיל משתנה של עלות פעימה ומינימום פעימות נדרש. לאחר שקלול ההצעות והשוואתן לפי נוסחת החישוב שנקבעה דורג המציע קופיטק מיכון משרדי בע"מ ראשון.

החלטה

הוחלט פה אחד לבחור במציע קופיטק מיכון משרדי בע"מ כזוכה ולהמליץ לראש המועצה להתקשר עמו להספקת השירותים נושא המכרז.

**2. מכרז פומבי 45/2015 להספקת שירותי הפעלת צהרונים וקייטנות לרבות שירותי הזנה (קייטרינג)**

רכזת המכרזים במשרד יועץ המכרזים הציגה את המכרז: מכרז שהוגדר כמכרז איכות, בו נבחר המציע הזוכה לאחר שיקלול הניקוד שקיבל בגין המחיר (30%) ואיכות ההצעה (70%). במכרז זה נקבה המועצה במחיר מקסימום לתשלום, כאשר המציעים התבקשו לציין מהו אחוז ההנחה על מחיר זה, ככל שיבחרו להעניק הנחה. למכרז זה הוגשה הצעה אחת, אשר מתירה תאם בדיוק את מחירי המקסימום והאומדן.

דיון הוסבר כי האומדן מייצג את מחירי המקסימום שפורסמו בחוברת המכרז. לדעת מנהלת היחידה לגיל הרך ונציגת משרד יועץ המכרזים מחיר המקסימום משקף את מחירי השוק ולכן אי מתן הנחה על מחיר זה הינו סביר לחלוטין ואין חשש ל"תיאום" הצעות ו/או מחירים. יועץ המכרזים הסביר כי מחיר המקסימום נועד לשמש מחיר תקרה להורים, המשלמים בגין שירותים אלו. זאת ועוד, מכיון שהדגש העיקרי במכרז זה הושם על איכות ההצעה ולא על מחירה, ההבנה היתה, כפי שהנראה, כי מתן הנחה נמוכה לא תשפיע על דירוג ההצעה או תשנה את זהות הזוכה במכרז.

לעניין היות ההצעה יחידה, הוסבר כי ככל הנראה המציעים הפוטנציאליים שהשתתפו בכנס הקבלנים בחרו שלא להגיש הצעות לאור חוסר כדאיות כלכלית שבהפעלת צהרונים בישוב בצרה בלבד וגיוס כח אדם במיוחד, כפי שמתבקש כרגע במסמכי המכרז, בעוד שהמציע אתגרים הדרכות בע"מ פעיל באזור המכרז והשרון.

וועדת המכרזים הסכימה כי לאור מחירי ההצעה וההסברים שניתנו אין חשש לתכסיסנות ו/או תיאום. לפי עמדת היוע"מ, אף שמדובר בהצעה יחידה, נראה כי אין בעיה בקבלתה לאור ההסברים שסופקו והפגת החשש כי אין מדובר בהצעה תכסיסנית.

רכזת המכרזים במשרד יועץ המכרזים הסבירה על אופן בדיקת איכות המציע והצעתו ע"י צוות האיכות, שהוקם לשם בדיקת ההצעה, ומתן הניקוד שניתן להצעה על ידו, והוסיפה כי צוות האיכות התרשם מטיב ההצעה ומאיכותה.

החלטה

הוחלט פה אחד לבחור במציע אתגרים הדרכות בע"מ (אפטר סקול) כזוכה ולהמליץ לראש המועצה להתקשר עמו להספקת השירותים נשוא המכרז.

**3. מכרז פומבי 1/2015 לשירותי ניטור שפכים של החברה לתשתיות ביוב בחוף השרון בע"מ**

יועץ המכרזים הציג את המכרז, בו נדרש שירות הכולל שני שלבים:

1. ביצוע סקר ראשוני והכנת תכנית ומערך לניטור שפכים בעסקים בתחום המועצה, ייעוץ מקצועי למכרז להתקשרות המועצה עם מעבדה לשירותי דיגום ובדיקת הדגימות- בגין שירותים אלו תשלם המועצה לזוכה סכום חד פעמי.
 2. ניהול הפרויקט במהלך תקופת ההתקשרות, לרבות פיקוח על ביצוע דגימות, ניתוח תוצאות בדיקות המעבדה והוצאת חיובים- בתשלום חודשי.
- הובהר כי נדרש למועצה טיפול הולם בשפכים התואם את הוראות החוק והתקנות. הוגשו הצעות בטווח נרחב של מחירים, מתוכן 3 הצעות גבוהות משמעותית מאומדן ו-2 זולות ממנו, סביבן עוסק דיון זה: הצעת המציע תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ, הנמוכה ב-17% מהאומדן, והצעת המציע קנדו שירותי סביבה בע"מ, הנמוכה בפער של 92% מהאומדן, ולפיכך, לכאורה, אינה סבירה. החלטת וועדת המכרזים בישיבתה הקודמת, היתה לזמן את שני המציעים שהצעתם היתה הזולה ביותר לשימוע, בפני וועדת המכרזים, לשם הבהרת הצעת המחיר ובחינת יכולתם לספק את השירות הנדרש למועצה בטיב ובאיכות הנדרשות לה במחיר הנקוב בהצעה.
- היועץ ויועץ המכרזים המליצו להתמקד בשימוע בפער הקיים בין מחירי ניהול הפרויקט החודשיים של כל הצעה לאומדן, כיון שבסעיף זה מדובר בפער משמעותי ביותר.
- יועץ המכרזים ציין כי המחיר בגין שירותים חודשיים באומדן עמד על 9,000 ₪. המחיר לאותם שירותים שנרשם על ידי קנדו עמד כ-340 ₪ לחודש, מחיר המחייב ברור. הוסבר לוועדה היקף העבודה הנדרשת בכל חודש וכמות הבדיקות המוערכת המבוצעות מידי חודש.
- היועץ ציין כי לפי היקף העבודות הנדרשות על בסיס חודשי לא ברור איך מתמחרים שעה של עובד בסכום של 340 ₪ ועל הוועד לקבל הסברים מהמציע בנושא.

שימוע- לחדר נכסים כנרת הירש ואמיר אלקיים, נציגי חברת קנדו.

מאיר דור מציג את הנוכחים.

- עפר גורדון:** קיבלנו את הצעתכם ובחנו אותה, ובחלק של השירות השוטף נתתם מחיר שבעינינו נראה לא סביר. אנחנו ביקשנו מחיר חודשי לטיפול לכ-50 עסקים. המחיר שנתתם לחודש הינו 340 ₪.
- כנרת הירש:** כשקיבלנו את הזימון לוועדת המכרזים התחלנו לבדוק על מה ולמה הזימון. עברנו שוב על ההצעה שהוגשה והבנו שטעינו בהבנת הנקרא. המחיר הכולל שצינו הוא המחיר לחודש.
- עפר גורדון:** כלומר המחיר של 340 ₪ לחודש לא נכון? לא תוכלו לספק שירות למועצה במחיר הזה?
- כנרת הירש:** לא. מתנצלת על המינות, אבל הייתה לנו טעות "מפגרת". אנחנו לא יכולים לספק את השירות במחיר של 340 ₪ לחודש. אנחנו חברה ותיקה בשוק שעובדת עם מערכות ייחודיות. אני יכולה להעביר אליכם שמות של ממליצים כדי שתוכלו לבדוק ולקבל המלצות.
- עפר גורדון:** אנחנו מודים לכם על ההבהרה ומתנצלים על ההמתנה בבוקר
- חברי הוועדה מודים לנציגי חברת קנדו והם יוצאים מהחדר.**

דיון:

עו"ד דוד גרנס: ההצעה של חברת קנדו היתה ההצעה הזולה ביותר. ברגע שנאמר על ידם שמדובר בטעות- הרי שניתן לפסול את ההצעה. לגבי החברה המדורגת בשלב זה במקום השני, תשתיות מידע



וטכנולוגיות בע"מ, למרות שהפער של הצעתם מהאומדן הינו רק 16%, יש לבדוק גם איתם אם תמהיל השירותים הנדרשים הובן להם.

עפר גורדון: המחיר שניתן ע"י קנדו בשימוע מעמיד אותם במצב שהצעתם אינה הזולה ביותר. יתרה מכך- הצעתם אף גבוהה מהאומדן. המציע הזול ביותר, הוא אכן תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ.

דרור גוראל: אנחנו צריכים לבקש מחברת תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ הסברים מהן העבודות שיבוצעו על ידם כל חודש. האם עשינו בדיקות על החברה?

עפר גורדון: הם הוכיחו עמידה בתנאי הסף וצרפו המלצות בכתב. ברגע שיש המלצות בכתב אנחנו מקבלים אותן.

עו"ד דוד גרנס: בשלב זה אנחנו לא שופטים את ההצעה על פי מהימנותה או איכותה. אנחנו לא יכולים קעת לשאול את המציע מדוע ציין בהצעתו לקוחות מסוימים ולא אחרים. את השלב הזה כבר עברנו בשלב בדיקת ההצעות ותוצאותיו מסוכמות בדו"ח הבדיקה. כרגע אנחנו מצויים בשלב מתקדם הרבה יותר. עצם העובדה שההצעה הזולה השתנתה לא מאפשר לנו לחזור אחורה בהליך הבדיקה.

עפר גורדון: הכל כבר נבדק ופורט בדו"ח הבדיקה. המציע הוכיח עמידה בתנאי הסף. במכרז זה לא הוגדרו פרמטרים לבחינת איכות ההצעות ואנחנו לא יכולים בשלב זה להגדיר משהו שלא היה במקור במכרז. כרגע אנחנו צריכים להבין האם המציע הבין את השירות המתבקש ממנו וממה מורכב המחיר. פבלו לס: ומה קורה אם השירות שיינתן לא יהיה טוב?

עפר גורדון: ניתן, בתנאים המוגדרים בחוברת המכרז, לסיים את ההתקשרות.

אולגה ששקיס: חשוב להדגיש שאם יש בעיה עם איכות או טיב השירות יש לתעד את הכל.

עו"ד דוד גרנס: בהסכם ההתקשרות, שהינו חלק ממסמכי המכרז, מצוינות האפשרויות לסיום ההסכם. מאזן הכוחות במקרה זה הוא לטובת המועצה. לא מדובר כאן על הליך של מו"מ.

עפר גורדון: במכרז יש מפרט עבודות נדרשות. המכרז הוא הנספח של ההסכם.

יוסי תאט: ראיתי שרשום בדו"ח הבדיקה שחברת תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ לא חתמו על ההסכם. על מה מדובר? האם מדובר על פגם בהצעה?

עפר גורדון: מדובר על פגם טכני. לרוב אנחנו דורשים מהמציעים לחתום כבר במועד הגשת ההצעות על ההסכם, כך שכל שזוכו יהיה למועצה העתק חתום. העדר החתימה במקרה זה הינה פגם טכני.

יוסי תאט: לעניין הפיקוח- אני חושב שהמועצה ו/או מפקחים מטעמה חייבים לפקח על העבודות. אם משהו לא בסדר- צריך לבחון את האפשרות לסיום ההתקשרות.

לחדר נכנס עזרא דיין, יועץ בחברת תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ.

מאיר דור מציג את הנוכחים.

עזרא דיין: לפני שנתחיל, אתן סקירה קצרה על החברה ברשותכם. תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ הוקמה בשנת 2006. נכון להיום בחברה מעסקים 12 עובדים, ביניהם מהנדסים ועורכי דין.

יש לנו מחלקה לטיפול בשפכים המונה 5 אנשים. בנוסף, אנחנו מעניקים ללקוחותינו שירותי הנדסה ושירותי מידע וסייבר. החברה התחילה לעבוד כשהתחום החל רק להתפתח. משנת 2012 אנחנו עובדים מול תאגידים ומועצות ברחבי הארץ. כיום אנו נותנים שירותי הנדסה, בין היתר, במי מגידו, נותנים שירותי מיקור חוץ בתחום הביוב ומעניקים שירותים למט"שים.

עפר גורדון: המפרט בחוברת המכרז נתפר לצרכי המועצה, והוגדר בו תמהיל השירותים הנדרשים. כל הטיפול נעשה ע"י הזוכה. לדעתנו תמחרתם את השירותים החודשיים בסכום נמוך. נשמח להסברים בדבר אופן התמחור והשירותים שאתם חושבים שנכללים במכרז זה. המועצה מעוניינת



להתקשר עם מציע לאורך זמן. אנחנו לא רוצים לאחר תקופת התקשרות קצרה לשמוע מהמציע הזוכה שאין ביכולתו לספק את השירותים בגלל תמחור נמוך מידי.

עזרא דיין: אנחנו עומדים מאחורי המחירים שהצענו במכרז. אם לוקחים 4 דגימות לשנה בממוצע מ- 50 מפעלים יוצאת עלות של כ 150 ₪ למפעל בחודש בממוצע.

עפר גורדון: השאלה היא האם תמהיל השירותים ברור לכם.

עזרא דיין: ברור לי שמשפטית והנדסית אני הכתובת. זה מתחיל בהכנת תכנית עבודה, הכנת רשימת מפעלים ובדיקה במפעלים לגבי עמידה בתקנות, בדיקות בשטח, בדיקות הנדסיות, בדיקת מדי המים השייכים לתהליך, משלוח מכתבים למפעלים וכד'. לגבי אישור התכנית ע"י הממונה במשרד לאיכות הסביבה- מניסיונו פחות רלוונטי כיון שהם לא עונים. בנוסף, אנחנו צריכים להפעיל את המעבדה, להסתובב עם הדוגמים בשטח, להפיק חישובים, אגרות ולקיים שימועים בהתאם לתוצאות הקריאות. אני מניח שלמועצה יש מי שעוסק בגבייה. בתחום השפכים אין לדעתי לגבייה אצלכם את הניסיון הנדרש ולכן גם כאן אנו נכנסים לתמונה. קבלן הגבייה שלכם לא צריך לדבר ישירות עם המפעל. אנחנו גם מטפלים בנושאי ההחרגות וההכללות, סיווג רישוי עסקים ועוד... התפקיד שלנו הוא לוודא שהמועצה תעמוד כל הזמן בתקנות.

מאיר דור: אתם עומדים מאחורי הצעתכם?

עזרא דיין: מילה במילה. אני חייב רק להוסיף לגבי עורכי הדין שעובדים אצלנו בחברה, כיון שעורכי הדין שלנו נותנים שירותי ניהול פעילות בתחום הזה. הם לא עוסקים בלטיגציה. כשמפעל או בית עסק מדבר עם מישהו שמבין את השפה הטכנית ואת השפה המשפטית אנחנו מגיעים לרמת שיח אחרת.

דרור גוראל: אתם דוגמים רק מפעלים?

עזרא דיין: לפי מה שכתבתם בחוברת מדובר על 50 מפעלים פעילים.

עפר גורדון: אנחנו מעבירים את רשימת העסקים. אם יש סיכוי שעסק מזרים ביוב אתם צריך לבדוק. **דרור גוראל:** ואם העסק שנבדק מתגלה כלא רלוונטי?

עזרא דיין: במקרה כזה באחריותי לעדכן ובמקביל להוציא מכתב.

עפר גורדון: כדי שהנושא יהיה ברור, ניתן דוגמא. עסק שהוא חנות ספרים ובית קפה. להלכה מדובר בשירותי מזון. צריך לבדוק אם מדובר רק על קפה או שמדובר על מזון ובישולים.

עזרא דיין: דוגמא נוספת שאנחנו רואים בשטח – אולמות אירועים שלא מייצרים בעצמם את האוכל. גם במקרה כזה ההתייחסות חייבת להיות שונה.

דרור גוראל: האם יש פעולות שיש לבצע במסגרת התקנות שאינן רשומות במכרז?

עזרא דיין: עפר כלל את הכל בחוברת המכרז אבל חייבים לקחת בחשבון שהתקנות משתנות כל הזמן. יש הוראות חדשות כל הזמן. אנחנו רגילים להתמודד עם השינויים בתחום הזה.

עפר גורדון: התפקיד הכי חשוב שלכם הוא לוודא שהמועצה עומדת בדרישות החוק והתקנות לאורך כל תקופת ההתקשרות. אתם חייבים לוודא שהמועצה עובדת באופן חוקי ותקין.

עו"ד דוד גרנס: ככל שיהיו שינויים, האם יבוא לידי ביטוי במחיר?

עזרא דיין: לא, המחיר נותר ללא שינוי. זה חלק מהאחריות שלנו גם אם זה משנה ו/או מגדיל את רמת העבודה. הכל כלול.

דרור גוראל: אני מבין שבכל חודש מבצעים בדיקות.

עזרא דיין: אנחנו נוציא מכרז למעבדה והמועצה תהא זו שתעסיק אותה.

התקנה בהקשר זה קבועה. מחובתנו להכין תכנית עבודה ולדגום בהתאם לדרישות הרשומות בתקנה. אין משחקים.



דרור גוראל: האם המעבדה מקבלת תכנית עבודה?

עזרא דיין: כאן יש מקום למשחקים בהתאם למה שדוגמים, כיון שיש חשיבות למועד ביצוע הדגימה וסוג העסק. אולמות אירועים לדוגמא, לא כדאי לדגום בתחילת השבוע אלא לקראת סוף השבוע, בימים רביעי או חמישי כיון שאז הם עובדים. דוגמא נוספת- יש עסקים שמזרימים שפכים בלילה. במצב שכזה אם נביא את הדוגם ביום לא נמצא כלום. אני מבקש מהדוגם לתאם את מועד ההגעה ברמת הימים והשעות לפי סוג העסק אותו הוא דוגם.

דרור גוראל: אתם נוכחים בעת הדגימה?

עזרא דיין: בפעם הראשונה אנחנו מתאמים ונפגשים במקום עם הדוגם וגם בכל פעם שמשתנה דוגם- אנחנו מגיעים כדי להראות לו את השוחה הרלוונטית לדגימה כדי שהוא לא יבזבז זמן יקר בחיפוש. יכול להיות שנצטרך את עזרתכם בקבלן ביוב כדי לאתר את השוחה המתאימה. העלות של קבלן ביוב לא תחול עלינו.

דרור גוראל: מה עם דו"חות? מה אתם מגישים?

עזרא דיין: אנחנו מגישים מסמכים, דו"חות עבודה, הערכות, החרגות והכללות, דו"חות על קנסות, חיובי יתר, שינוי סיווג, אמות מידה של ממונה, בדיקות דיגום של מי רקע כל חודש וכל שנה. מעבר לכך יש גם שימועים- אנחנו מזמנים מפעל לשימוע. מי שמקבל את ההחלטה הוא מישהו מטעמכם. ברמה של הפחתה בתשלומים אני צריך שיהיה מישהו בעל סמכות בנושא מטעמכם. עם הסדר תשלומים אני עוד יכול להסתדר.

משפט לסיום- רוב החברות שנגשו למכרז הזה הן חברות הנדסיות. עם 4 מתוך ה-5 אנחנו עובדים. היתרון שלנו הוא שאנחנו עושים את הכל ויודעים להביא את הכסף.

מאיר דור מודה לעזרא דיין והוא יוצא מהתדר.

דרור גוראל: התחום הזה הוא תחום חדש יחסית.

עפר גורדון: אני מכיר את התחום הזה ומלווה את מניב ראשון מיום הקמתה. עזרא דיין קלע בעובדה שאנחנו גוף קטן ולכן אנחנו צריכים מישהו שידוע להתעסק בדברים הקטנים. לתאגידים הגדולים יש עובדים שלהם שעושים את כל הפעולות הללו. אנחנו צריכים שהזוכה במכרז יעשה את העבודה. לדעתי החברה הזו בנויה למידותינו, הם הבינו מה נדרש מהם ומסוגלים לבצע את העבודה.

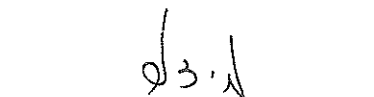
דרור גוראל: אני מסכים. אני מבין שאנחנו בכל מקרה נצטרך להיות כל הזמן בתמונה ולפקח.

פבלו לס: בכל מקרה חייב להיות פיקוח מטעמינו.

החלטה

הוחלט פה אחד לבחור במציע תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ כזוכה ולהמליץ לראש המועצה להתקשר עמו להספקת השירותים נשוא המכרז.


ראש המועצה


יו"ר וועדת המכרזים

רשמה: רוויטל גל