

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מספר 23 / 2014

שהתקיימה בתאריך ה- 11/12/2014

בשעה 8:00 במשרדי המועצה

משתתפים:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - מאיר דור – יו"ר הועדה | - רועי כ"ץ – נציג היועץ המקצועי למכרז |
| - פבלו לם – חבר ועדה | - נעה גולדשמידט ניר – נציגת היועץ למכרז |
| - יוסי תאט – חבר ועדה | - אור ניראל – יועץ מקצועי מכרז גנרטורים |
| - יוסי הס – חבר ועדה (הצטרף באיחור) | - יואל אמת – יועץ הביטוח למועצה |
| - עו"ד דוד גרנס – יועץ משפטי | |
| - הילה טרייבר – מזכיר המועצה | |

סדר היום:

1. מכרז פומבי 39/2014 – לעריכת ביטוחי המועצה
2. מכרז פומבי 37/2014 – להספקת והתקנת גנרטורים
3. מכרז פומבי 35/2014 – להתקשרות מסגרת להספקת ציוד כיבוי אש וחילוץ, דיון בבקשת הזוכה בעניין חלקים חסויים בהצעה

מהלך הישיבה:
דיון במכרז פומבי 37/2014 – להספקת והתקנת גנרטורים

לפי החלטת ועדת המכרזים, בישיבתה מיום 3.12.2014, הועברו אל המציעים במכרז דרישות להשלמת פרטים ומסמכים. נציגת היועץ המקצועי למכרז עדכנה את הוועדה כי המציע שמרלינג סינכרו הנדסת אנרגיה בע"מ העביר פרטים בדבר גנרטורים שסופקו על ידו והוכיח עמידה בתנאי הסף בדבר ניסיון קודם, והמציע אורקל תעשיות ומיכון בע"מ המציא נספח ביטוח הכולל ביטוח עבודות קבלניות ואושר ע"י יועץ הביטוח של המועצה.

בהשוואת ההצעות נמצא כי הצעת אורקל תעשיות ומיכון בע"מ הינה הזולה ביותר.

החלטה:

- לאור המלצת היועץ המקצועי הוחלט פה אחד, כדלקמן:
1. לבחור במציע אורקל תעשיות ומיכון כזוכה.
 2. להמליץ לראש המועצה לאשר למועצה להתקשר עם הזוכה להספקת השירותים נשוא המכרז ולערוך מו"מ עם הזוכה טרם החתימה על הסכם ההתקשרות.

**דיון במכרז פומבי 39/2014 - לעריכת ביטוחי המועצה**

נציגת היועץ המקצועי הציגה את המכרז ותוצאותיו: הוגשה הצעה יחידה מטעם המבטח חב' איילון ביטוח בע"מ. לפי ממצאי בדיקת ההצעות, המציע, וכן סוכנות הביטוח מטעמו, עומדים בתנאי ובדרישות המכרז. מחירי ההצעה ותנאי הביטוח שפורטו בהצעה נבחנו ע"י יועץ הביטוח למועצה אשר מצא אותם מקובלים ועונים על צרכי המועצה (מצ"ב דוח הבדיקה).

במענה לשאלת מזכיר המועצה בדבר התייקרות עלויות הביטוח של המועצה משנה שעברה, תיאר יועץ הביטוח את השינויים שהתרחשו בשוק הביטוח נוכח צמצום מספר חברות הביטוח אשר מבטחות רשויות מקומיות.

עוד ציין יועץ הביטוח של המועצה כי בהצעת איילון נכללו הטבות למועצה, כגון עריכת סקר רכוש על חשבון המבטח.

מזכיר המועצה ציינה בפני הוועדה את טענות בתי הספר של המועצה כי בשל ביטוח בתי הספר במסגרת ביטוחי המועצה תנאי הביטוח בו הם מבוטחים כוללים השתתפות עצמית בסכום גבוה, והוסיפה, כי כפי שמסר יועץ הביטוח, סכומים אלו מתקזזים עם מחירי פרמיה נמוכים ביחס למחירם לו היו בתי הספר מבוטחים באופן עצמאי.

יועץ הביטוח למועצה המליץ כי לאחר בחירת המציע היחיד כזוכה ניתן לנהל עמו מו"מ על תנאי הביטוח של בתי הספר.

החלטה:

- לאור ממצאי בדיקות היועץ המקצועי ויועץ הביטוח והמלצותיהם, הוחלט פה אחד :
1. לבחור במציע איילון חברה לביטוח בע"מ כזוכה.
 2. לאשר למועצה לערוך מו"מ עם הזוכה.
 3. להמליץ לראש המועצה להתקשר עם הזוכה להספקת השירותים נשוא המכרז.

אישור רישום ספקים בספר הספקים של המועצה

נציגת היועץ המקצועי למכרז ביקשה להוסיף לסדר היום אישור של רישום סוכנויות ביטוח בספר הספקים של המועצה, לטובת מכרז לביטוח אוטובוסים של המועצה. חברי וועדת המכרזים אישרו את התוספת לסדר היום. יועץ הביטוח של המועצה מסר כי הסוכנויות אשר רישומן מבוקש בספר הספקים של המועצה מקובלות עליו והינן סוכנויות מוכרות בתחום ביטוחי רשויות מקומיות.

החלטה

חברי הוועדה אישרו את רישום סוכנויות הביטוח הבאות כספקים בתחום שירותי סוכנות ביטוח בספר הספקים של המועצה:

- סוכנות גבאי
- אריה כהן
- נרקיס סוכנות לביטוח
- סוכנות בועז גבאי
- ג'א.ב.או

מכרז פומבי 35/2014 - להתקשרות מסגרת להספקת ציוד כיבוי אש וחילוץ, דיון בבקשת הזוכה

בעניין חלקים חסויים בהצעה:

מצטרפים לשיבת הוועדה נציגי חברת עופר כיבוי חילוץ והצלה בע"מ: מר עפר חלמיש (מבעלי

החברה) ומר גיא חלמיש.

היועץ המשפטי למועצה פונה לעפר חלמיש: זכיתם במכרז להספקת ציוד כיבוי אש וחילוץ שפרסמה המועצה. על פי הדין משתתפים שלא זכו זכאים לעיין ולצלם את ההצעה הזוכה בשלמותה, למעט מסמכים שהעיון בהם מהווה פגיעה בזוכה בהיותם "סוד מקצועי" או "סוד מסחרי". אתם פירטתם בהצעתכם באופן כללי, כי מבחינתכם מפרטים ומכתבים שצורפו להצעה הינם מסמכים שעיון בהם והצילום שלהם יגרום לכם נזק. מכיוון שההתנגדות שלכם לעיון ולצילום הינה גורפת לכל המפרטים והמכתבים, וחזרתם עליה גם לאחר שהמועצה פנתה אליכם בעניין זה, הוזמנתם על מנת לתת לוועדת המכרזים הבהרה איזה חלק מהמפרטים הינו חסוי לדעתכם, מדוע מדובר במידע חסוי, שהרי מפרטים מטיבם הינם מידע הזמין לכל מי שמעוניין לרכוש את הציוד, וכן אילו מכתבים בהצעה לדעתכם הינם חסויים. עפר חלמיש: מבקש לטעון טענות שאינן קשורות לחיסיון, ועניין אופן התנהלות המכרז. יו"ר הוועדה: אני דורש שתתמקד ותתייחס ספציפית לחלקים החסויים בהצעתך ומדוע יש למנוע את העיון בהם, לשם כך הוזמנת לטעון בפני הוועדה. עפר חלמיש מציג את עמדתו: לא טענתי לחיסיון של כל המפרטים, אלא רק למסמכים ספציפיים. אין סיבה לאפשר עיון במסמכים מטעם רואה החשבון בעניין מחזור כספי או אישור בדבר ניהול פנקסים כדין. חבר הוועדה פבלו לם פונה לעפר חלמיש: לא התבקשת לפרט במכרז את היקפי מחזור העסקים שלך אלא רק להמציא אישור ר"ח כי המחזור הכספי שלך הוא מעל לשני מליון ₪ כנדרש בתנאי הסף. לא ברור מדוע אישור זה מהווה "סוד מקצועי" או "סוד מסחרי". כמו כן לא ברורה סיבה מדוע לדעתך יש חיסיון על אישור ניהול פנקסים וספרים על פי הדין. אנו חוזרים ומבקשים כי תציין בפני הוועדה מסמכים ספציפיים אותם אתם מבקשים להותיר חסויים, בשל היותם "סוד מקצועי" או "סוד מסחרי". נערך דיון בהשתתפות הנוכחים, כאשר בסיומו מצהיר עפר חלמיש: מבחינתי ניתן להציג את כל המפרטים, המכתבים והמסמכים שבהצעה שהגשנו, למעט בדיקת מעבדה בינלאומית שצורפה להצעה. עפר חלמיש מציין במפורש את אותה בדיקה שהוא מבקש שלא תימסר לעיון וצילום. מצביע על בדיקת המעבדה בהצעתו שהינה על פני עמוד אחד. עפר מסביר: מדובר בבדיקת מעבדה שהמתחרים שלי עשו מאמצים להשיג אותה, הם לא הצליחו ואנחנו מתנגדים שהם יידעו לאיזה מעבדה פניתי וכיצד נעשתה הבדיקה. אני מבקש להוסיף כי גם במכרזים אחרים בהם השתתפנו, בגופים כגון נציבות כיבוי אש וחיל היס, הם קיבלו את דרישתנו להותיר מסמך זה חסוי. לאחר שנציגי הזוכה חזרו ואישרו כי מסמך זה הינו המסמך היחיד אותו הם מבקשים שלא יימסר לעיון ולצילום, יוצאים נציגי הזוכה מהישיבה.

נציגי היועץ המקצועי למכרז הבהירו כי לא נתבקשו אישורי מעבדה בדרישות המכרז, וכי במסגרת בדיקת ההצעות וההמלצה על הזוכה לא נבדק אישור המעבדה, לא הייתה התייחסות אליו, והוא לא הובא בחשבון.

לאחר שתברי הוועדה שמעו את נציגי הזוכה ואת ההסבר שלהם מדוע לדעתם אישור המעבדה המסויים שצורף להצעה יישאר חסוי כסוד מסחרי וכסוד מקצועי, ולאחר ששמעו תגובת נציגי היועץ המקצועי למכרז, נערך דיון בבקשת הזוכה.

החלטה:

הוועדה דנה בבקשתו של הזוכה. חברי הוועדה התרשמו כי אכן יש חשש לפגיעה בחברת עופר כיבוי חילוץ והצלה בע"מ אם יתאפשר העיון באותה בדיקת המעבדה. מאחר שאף לא נדרש במכרז צירוף של מסמכים כגון דא, ואלו לא הובאו בחשבון באופן כלשהו בבדיקת ההצעות וההמלצה על הזוכה, לאחר דיון מחליטה הוועדה כי המשתתפים במכרז לא יקבלו לצורך עיון וצילום מסמך זה.

רשמה: נעה גולדשמידט-ניר



ראש המועצה



יו"ר וועדת המכרזים

מצ"ב:

דו"ח בדיקת הצעות למכרז 39/2014